



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 25 maja 2018 r.

WONS-OŚ.4211.16.2016.KS

DECYZJA Nr 21/2018 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), art. 71, art. 75 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 28.11.2016 r. przez Pana Rafała Łysiaka, Naczelnika Wydziału Inżyniera Miasta, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Świnoujście na rzecz inwestora, tj. Gminy Miasta Świnoujście, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa przystani jachtowej w Świnoujściu – Łunowie w ramach Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego” i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,

I. ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określám:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie przystani, składającej się z 5 pomostów pływających na 60 jachtów oraz 20 mniejszych jednostek (kajaków, łodzi wiosłowych).

Przy przystani powstanie budynek, w którym znajdą się toalety i natryski dla żeglarzy, pomieszczenie biurowe (bosmanat i np. wypożyczalnia kajaków) oraz magazyn sprzętu. Zaplanowano budynek z tarasem na dachu, służącym do wypoczynku i obserwacji okolicy. Na terenie przystani przewidziano ponadto zadaszony parking rowerowy i wiatę grillową.

Dojazd zapewniony zostanie poprzez modernizację istniejącej drogi, przy której powstaną miejsca parkingowe dla 32 samochodów.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1 W zakresie środowiska gruntowo-wodnego:

- a) na podstawie rozpoznanych warunków hydrogeologicznych zaprojektować, zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostawanie się zanieczyszczeń, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- b) technologia robót budowlanych nie powinna dopuszczać do skażenia wód i powierzchni gruntu odpadami stałymi i ciekłymi;
- c) zabrania się wykonywania prac naprawczych sprzętu budowlanego na terenie budowy;

- d) materiały budowlane gromadzić w wyznaczonych do tego miejscach, w sposób bezpieczny dla środowiska oraz przykrywać ewentualnie stosowane materiały sypkie, celem minimalizacji pylenia wtórnego;
- e) nawierzchnia terenu zaplecza budowy powinna być odpowiednio uszczelniona, wykluczając możliwość migracji zanieczyszczeń (szczególnie ropopochodnych) do gruntu;
- f) w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, na zapleczu budowy przedmiotowego przedsięwzięcia, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed dostawaniem się szkodliwych substancji do ziemi;
- g) przystań wyposażić w sprzęt i środki do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo - wodnego np. sypkie sorbenty hydrofobowe, hydrofobowe maty sorpcyjne w arkuszach lub rolkach, poduszki i rękawy sorpcyjne, biopreparaty, itp.).

2.2 W zakresie zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami:

- a) należy organizować prace budowlane w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów;
- b) odpady wytworzone podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w miarę możliwości zagospodarować we własnym zakresie, a w przypadku braku takiej możliwości należy je selektywnie magazynować w sposób i w miejscach do tego przystosowanych i przekazać je podmiotom posiadającym odpowiednie uregulowania prawne w zakresie gospodarowania odpadami;
- c) w przypadku ewentualnego zanieczyszczenia gruntu paliwami, zanieczyszczony grunt zebrać do odpowiedniego pojemnika i przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom;
- d) odpady niebezpieczne gromadzić w miejscu do tego wyznaczonym i przystosowanym, w szczelnych, zamykanych pojemnikach odpowiednio oznaczonych oraz odpornych na działanie substancji niebezpiecznych;
- e) miejsca magazynowania odpadów oznakować oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i zwierząt;
- f) należy zapewnić regularny odbiór wytworzonych odpadów, odpady przekazywać tylko podmiotom posiadającym stosowne uregulowania prawne w zakresie gospodarki odpadami;
- g) do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy stosować pojemniki, które posiadają szczelne zamknięcie zabezpieczające przed przypadkowym rozproszeniem lub rozlewem odpadu w trakcie transportu i czynności załadunkowych oraz rozładunkowych;
- h) mieszanie odpadów niebezpiecznych różnego rodzaju lub odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne jest niedozwolone;
- i) urobek zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

2.3 W zakresie zminimalizowania emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza i ograniczenia emisji hałasu do środowiska:

- a) prace budowlane emitujące wysoki poziom hałasu należy prowadzić tylko w porze dziennej tj. między godziną 6.00 a godziną 22.00;
- b) stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie;
- c) stosować maszyny i urządzenia budowlane o możliwie niskim poziomie emisji hałasu;
- d) stosować odpowiedni system organizacji pracy i wyłączać silniki urządzeń nie pracujących w danej chwili;
- e) w miarę możliwości technicznych stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac przygotowujących teren oraz technologię prac budowlanych;
- f) plac budowy zraszać – w zależności od potrzeb, przy warunkach atmosferycznych sprzyjających pyleniu wtórnemu;
- g) uważnie ładować materiały sypkie wykorzystywane podczas budowy oraz przykrywać je podczas transportu celem minimalizacji pylenia wtórnego.

2.4 W zakresie prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej:

- a) zaplecze budowy wyposażić w przenośnie sanitariaty typu TOI TOI i zapewnić ich systematyczne opróżnianie;
- b) ścieki bytowe z fazy eksploatacji kierować do miejskiej kanalizacji;

- c) wody opadowe z dachu budynku odprowadzać do wód kanału.

2.5 W zakresie ochrony przyrody, w celu zminimalizowania znaczącego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

- a) zaplecze budowlane, miejsca gromadzenia odpadów i materiałów zorganizować i prowadzić zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu;
- b) podczas realizacji przedsięwzięcia nie naruszać powierzchni gruntów poza terenem wyznaczonym do prowadzenia prac;
- c) podczas prac budowlanych, nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją;
- d) niedopuszczalne jest magazynowanie na placu budowy niezabezpieczonych przed przedostawaniem się do gruntu materiałów zmieniających chemizm gleby (np. sole, impregnaty, rozpuszczalniki, paliwa, oleje, wapno, cement, gips, itp.) oraz magazynowanie, rozsypywanie lub wylanie do gruntu odpadów, ścieków itp.;
- e) Inwestycję prowadzić pod nadzorem przyrodniczym w celu bieżącej kontroli miejsc i sposobu realizacji inwestycji oraz jej zgodności z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji. Nadzór przyrodniczy powinien obejmować m.in.:
 - bezpośredni nadzór nad wykonywanymi pracami związanymi z wycinką drzew (o ile taka wystąpi) pod kątem występowania ptaków i przystępowania ich do lęgów w rejonie przedsięwzięcia;
 - bezpośredni nadzór nad wykonywanymi pracami związanymi z wycinką szuwaru pod kątem występowania ptaków i przystępowania ich do lęgów w rejonie przedsięwzięcia;
 - bezpośredni nadzór nad pracami bagrowniczymi, w tym nadzór nad wybieraniem bezkręgowców oraz przenoszeniem ich poza rejon prac bagrowniczych, wybór miejsca dogodnego;
 - stały nadzór nad pracami w zakresie występowania płazów w rejonie przedsięwzięcia, wyznaczanie terminu przeprowadzenia prac, nadzór nad przenoszeniem płazów, wybór dogodnego miejsca;
 - bieżącą kontrolę terenu budowy oraz rejonu prowadzonych prac pod kątem występowania gatunków podlegających ochronie w rejonie przedsięwzięcia;
 - kontrolę potrzeby oraz uzyskiwania stosownych zezwoleń podyktowanych art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.) przez inwestora;
 - zawiadamianie odpowiednich organów/instytucji (w tym organów ścigania) w przypadku celowego działania wykonawcy prac/inwestora niezgodnego z przepisami ochrony przyrody.
- f) zabezpieczać wykopy przed ewentualnym dostaniem się do nich drobnych zwierząt, a w przypadku zaistnienia takiej sytuacji umożliwić zwierzętom swobodne opuszczenie wykopu, bądź przenieść zwierzęta w bezpieczne dla nich miejsce, tj. do alternatywnych siedlisk;
- g) przed przystąpieniem do prac bagrowniczych należy wykonać badania pod kątem występowania chronionych gatunków bentosu, w szczególności w odniesieniu do gatunków: zawójki rzecznej, gałeczki rzecznej, szczeżui wielkiej. W przypadku stwierdzenia gatunków cennych przyrodniczo podczas prowadzenia prac bagrowniczych należy wybierać możliwie jak największą ilość bezkręgowców stwierdzonych w materiale wybranym podczas prac bagrowniczych i przenosić poza rejon prac, działania wykonywać pod stałym nadzorem przyrodniczym;
- h) prace wykonać w terminie poza sezonem rozrodczym i migracyjnym płazów, który z uwagi na dużą zależność od warunków atmosferycznych zostanie wskazany przez nadzór przyrodniczy;
- i) zakazuje się prowadzenia prac w korycie Wielkiej Strugi i w jej bezpośrednim sąsiedztwie w okresie od 1 marca do 5 maja;
- j) w przypadku wykonania czynności podlegających zakazom w odniesieniu do gatunków objętych ochroną należy uzyskać stosowne zezwolenia podyktowane art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.) w odniesieniu do gatunków objętych ochroną, szczególnie w odniesieniu do prac bagrowniczych;
- k) na terenie przystani należy ustawić tablice informujące o jej lokalizacji w obszarze Natura 2000 i celach ochrony w jego granicach.

Ponadto:

- a) zgodnie z uzgodnieniem uzyskanym w toku postępowania od Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie, PGW WP:
- należy niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami, a po zakończeniu prac należy całkowicie usunąć powstałe podczas prac zanieczyszczenia z dna,
 - utrzymywać porządek na terenie budowy i jej zaplecza,
 - stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie,
 - kontrolować stan systemu kanalizacyjnego odprowadzającego ścieki bytowe i opadowe, podczas eksploatacji przystani,
 - prowadzić okresowe kontrole wody przy nabrzeżu w celu wykrycia wycieków substancji ropopochodnych i innych zanieczyszczeń z cumujących jednostek pływających, a w razie wykrycia wycieków, należy podjąć natychmiastowe działania w celu ich likwidacji,
 - w trakcie konserwacji urządzeń przystani, zwłaszcza elementów umieszczonych w środowisku wodnym (np. pomostów pływających), stosować tylko farby i lakiery o składzie nietoksycznym. (Pozostałe warunki znajdują odzwierciedlenie w pkt I ppkt 2 rozstrzygnięcia niniejszej decyzji)
- b) zgodnie z uzgodnieniem uzyskanym w toku postępowania od Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie:
- stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód substancji ropopochodnych jest możliwe jedynie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego,
 - należy każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Świnoujście lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services) o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem środowiska lub zagrożeniem zanieczyszczeniem morskich wód wewnętrznych;
 - przed przystąpieniem do realizacji inwestycji należy uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót;
 - w przypadku odkładu urobku z pogłębiania na obszarze morskim należy uzyskać na to zgodę właściwego dla miejsca odłożenia Dyrektora Urzędu Morskiego;
 - realizacja przedsięwzięcia powinna spełniać wymogi ochrony środowiska wód morskich w kontekście zapisów wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej. (Pozostałe warunki znajdują odzwierciedlenie w pkt I ppkt 2 rozstrzygnięcia niniejszej decyzji).
- c) opracować regulamin korzystania z przystani oraz poruszania się w jej rejonie, uwzględniający zapisy przepisów prawa miejscowego, w tym zarządzeń Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego oraz przepisy związane z ochroną przyrody, występującej w rejonie planowanego przedsięwzięcia.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

3.1 W opisie prowadzonych robót należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I. 2. decyzji.

3.2 Przedsięwzięcie należy zaprojektować w wariantcie wskazanym przez wnioskodawcę.

3.3 Przedsięwzięcie zaprojektować i wykonać zachowując następujące założenia projektowe:

- budynek przystani – powierzchnia całkowita ok. 440, 5 m²,
- wiata rowerowa – powierzchnia całkowita ok. 63 m²,
- wiata grillowa – powierzchnia całkowita ok. 46 m²,
- droga dojazdowa - poszerzenie jezdni do szerokości 5,5 m, przy skrzyżowaniu wyokrąglenie łukiem kołowym o promieniu 6 m,
- zatoka parkingowa – 6 miejsc postojowych, przed wałem po wschodniej stronie drogi,

- parking – szerokość ciągów jezdnych – 5,5 m; 25 miejsc postojowych standardowych, 2 miejsca postojowe poszerzone dla osób niepełnosprawnych,
- przystań :
 - podniesienie i wyrównanie terenu pod plac manewrowy do rzędnej 1,2 m n.p.m.,
 - nabrzeże zaprojektować i wykonać jako konstrukcje ze ścianki szczelnej, natomiast umocnienie brzegu - gabionami,
 - slip – konstrukcja żelbetowa oparta na ściankach stalowych szczelnych,
 - 5 pomostów pływających - pontony wykonane z betonu z pokryciem deską kompozytową, kotwione do pali;
 - maksymalna zdolność obsługi – 60 jachtów, 20 mniejszych jednostek
- nabrzeże wyposażać w: pompę do odbioru nieczystości z łodzi; wyciągarke ręczną, stacjonarną o udźwigu 10 t; dwie wyciągarki ręczne, stacjonarne o udźwigu 2,5 t, oświetlenie w nawierzchni placu manewrowego;
- pomosty wyposażać w: postumenty zasilające w prąd i wodę (na każdym pomoście 2 postumenty po 8 gniazd prądowych i 1 wejście wodne), odbojnice, trapy zejściowe.

II. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

Należy przeprowadzić właściwy odbiór techniczny całego przedsięwzięcia poprzez sprawdzenie zgodności wykonawstwa z projektem budowlanym.

1. Regularnie przeprowadzać przeglądy i kontrolować stan techniczny urządzeń do odbioru nieczystości z jednostek oraz systemu kanalizacji sanitarnej i deszczowej.
2. Przez 3 lata od oddania do użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić monitoring środowiska przyrodniczego w zakresie awifauny wodno-błotnej. Monitoring powinien zostać zrealizowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie metodykami. Przed przystąpieniem do użytkowania przedsięwzięcia, harmonogram monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, celem jego akceptacji. Monitoring prowadzić w okresach zwiększonej aktywności ptaków (wiosenne migracje, okres lęgowy, jesienne migracje i zimowanie). Czas trwania monitoringu, w zależności od jego wyników może ulec skróceniu lub wydłużeniu. Sprawozdania z monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie do końca marca następującego po roku objętym monitoringiem.
3. W okresie 3 lat od momentu oddania inwestycji do użytkowania prowadzić monitoring stanu siedliska przyrodniczego o kodzie 1330, występującego na wschód od planowanego parkingu. Monitoring prowadzić zgodnie z obowiązującymi metodykami. Harmonogram monitoringu należy przedłożyć do zaakceptowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie. Czas trwania monitoringu, w zależności od wyników może ulec zmianie. Sprawozdania z monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie do końca marca następującego po roku objętym monitoringiem.

III. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Uzasadnienie

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 15.11.2016 r. wpłynął wniosek Pana Rafała Łysiaka Naczelnika Wydziału Inżyniera Miasta, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Świnoujście na rzecz inwestora, tj. Gminy Miasta Świnoujście, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa przystani jachtowej w Świnoujściu – Łunowie w ramach Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego**”.

Na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOS, wnioskodawca przedłożył:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia w 3 egzemplarzach wraz z zapisem na informatycznym nośniku danych,
- kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- kopię wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- kopię pełnomocnictwa dla Pana Rafała Łysiaka.

Ponadto w dniu 18.11.2016 r. przedłożono dodatkowe wypisy z ewidencji gruntów, a także informacje o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Urzędu Morskiego w Szczecinie dla działek stanowiących wewnętrzne wody morskie.

Przedłożone dokumenty nie spełniały wymogów art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), w związku z czym pismem z dnia 21.11.2016 r. wezwano do ich usunięcia. Braki uzupełniono w dniu 28.11.2016 r.

Inwestycja będzie realizowana w części na terenie działki będącej wewnętrznymi wodami morskimi, w związku z czym, zgodnie z art. 75 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu rozstrzyga organ w toku postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOS organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zobowiązany do zbadania zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, co stanowi podstawę do podjęcia dalszych czynności w sprawie. Zgodnie z przedłożonym wypisem i wyrysem z planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świnoujście dla obszaru Dzielnicy Przytór Łunowo (Uchwała Nr XLIII/351/2005 Rady Miasta Świnoujście z dnia 30 czerwca 2005 r.) planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie terenów elementarnych oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolami:

- 45c UT – tereny obiektów i urzędzeń obsługi turystyki i wypoczynku;
- 27 KDW – tereny dróg wewnętrznych, pieszo jezdnie;
- 45 UT – tereny obiektów i urzędzeń obsługi turystyki i wypoczynku;
- 45a Zn, tj. teren wydzielenia wewnętrznego 45a/2 – otwarte tereny zieleni niskiej, trzcinowiska.

W ww. planie przeznaczenie terenu o symbolu 45a Zn to teren zieleni niskiej, natomiast z uwagi na bezpośrednie zagrożenie powodzią, wskazane zagospodarowanie terenu to utrzymanie i ochrona terenów zielonych (trzcinowisko) oraz pozostawienie obecnego sposobu zagospodarowania terenu w stanie naturalnym z zakazem lokalizacji wszelkiej zabudowy trwałej i tymczasowej. Jednakże w obrębie ww. terenu elementarnego 45a Zn wyodrębniono wydzielenie wewnętrzne, tj. 45a/2, które stanowi przejście i przejazd przez wał przeciwpowodziowy do terenów oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolami 45b UT i 45c UT. W obrębie terenu elementarnego 45a Zn, inwestycja realizowana będzie wyłącznie w granicach ww. wydzielenia

wewnętrzny (45a/2). Inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świnoujście dla tego rejonu miasta.

W toku postępowania określono jego Strony oraz zawiadomiono o wszczętym postępowaniu pismem z dnia 28.11.2016 r. Strony były informowane o poszczególnych czynnościach na każdym etapie postępowania.

W ramach konsultacji z właściwymi organami, zgodnie z art. 64 ust. 1. pkt. 2 i ust. 1a ustawy OOS, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismami z dnia 28.11.2016 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 29.11.2016 r. (data wpływu do tutejszego urzędu – 08.12.2016 r.), znak: PPS-NS-NZ-402/5653/84/MJ/2016, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świnoujściu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Podejmując decyzję o odstąpieniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świnoujściu wziął pod uwagę informacje o technologicznych uwarunkowaniach zamierzenia inwestycyjnego, dostarczające w opinii ww. organu dostatecznie szczegółową charakterystykę zakresu i skali projektowanego przedsięwzięcia oraz aspektów technicznych towarzyszących planowanym pracom uznając, że nie istnieje obawa o wystąpienie niekorzystnego oddziaływania na zdrowie ludności oraz środowisko przyrodnicze w fazie realizacji i eksploatacji.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w piśmie z dnia 30.11.2016 r. (data wpływu do tutejszego urzędu – 01.12.2016 r.), znak: OW-IV-071/037/02/16, wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wydając ww. opinię wskazano na usytuowanie inwestycji w stosunku do obszarów Natura 2000 i uznano, że na obszarze morskim, ekosystem wodny, objęty bezpośrednio planowanym przedsięwzięciem, nie stanowi:

- miejsc występowania gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348) oraz Dyrektywie Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków (ze zm.) i Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;

- miejsc występowania siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 77, poz. 510 ze zm.) i dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywa siedliskowa (Dz. Urz. WE L 206 z 1992 r., ze zm.);

- miejsc występowania gatunków roślin, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409). Ponadto mając na uwadze lokalizację w odniesieniu do form ochrony przyrody, opis walorów przyrodniczych terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, rodzaj i zakres przedsięwzięcia wynikające z wniosku inwestora oraz informacje o planowanym przedsięwzięciu, przedstawione sposoby i rozwiązania chroniące środowisko minimalizujące potencjalne skutki oddziaływania przedsięwzięcia na ekosystem wodny na etapie realizacji i po jego zakończeniu ww. organ uznał, że inwestycja, w odniesieniu do obszaru morskiego, nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na walory środowiska przyrodniczego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem.

W wyniku analizy uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy OOS oraz uwzględniając opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie w dniu 05.12.2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał postanowienie, znak: WONS-OŚ4211.16.2016.DK, w którym nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także określono jego zakres.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy OOS postanowieniem z dnia 13.12.2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 18.10.2017 r. został przedłożony raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa przystani jachtowej w Świnoujściu – Łunowie w ramach Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego” sporządzony przez Pracownię Ochrony Środowiska Paweł Molenda (Szczecin, wrzesień – październik 2017 r.).

Mając na uwadze powyższe postanowieniem z dnia 26.10.2017 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie podjął z urzędu postępowanie.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

W związku z powyższym organ przystąpił do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:

- weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień;
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz lokalizację inwestycji w kontekście walorów przyrodniczych pismem z dnia 30.10.2017 r. wystąpiono o opinię do Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000, RDOŚ w Szczecinie. W odpowiedzi otrzymano informacje będące danymi wewnętrznymi organu, zebranymi w terenie tj. charakterystykę szaty roślinnej.

Po szczegółowej analizie przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz danych będących w posiadaniu organu stwierdzono, iż należy dokumentację przedmiotowej sprawy uzupełnić oraz wyjaśnić wątpliwe kwestie. W związku z tym pismem z dnia 16.11.2017 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia raportu.

W odpowiedzi na wezwanie, w dniu 08.12.2017 r. do tutejszego urzędu wpłynęło uzupełnienie.

Mając na uwadze treść art. 77 ust. 1 pkt. 2 oraz w związku art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) pismem z dnia 22.12.2017 r. wystąpiono do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu, o opinię przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 29.12.2017 r., znak: GS-N-NZ/4010/8/18 Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu zaopiniował bez uwag realizację przedsięwzięcia. Organ opiniujący oceniając przedsięwzięcie wziął pod uwagę celowość jego realizacji jako stworzenia warunków dla fizycznej aktywności społecznej, a przez to podniesienie poziomu zdrowia publicznego.

Na podstawie art. 77 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) pismem z dnia 22.12.2017 r. wystąpiono do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowieniem z

dnia 02.01.2018 r., znak: OW-IV-071/001/02/18 Dyrektor Urzędu Morskiego uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji w odniesieniu do obszaru morskiego.

W związku z wejściem w życie w dniu 01.01.2018 r. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.), zaistniała konieczność uzyskania uzgodnienia organu właściwego w sprawie ocen wodno-prawnych. Mając to na uwadze pismem z dnia 04.01.2018 r. wystąpiono o przedłożenie dodatkowego egzemplarza raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Po uzupełnieniu dokumentacji pismem z dnia 09.01.2018 r., na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowieniem z dnia 15.02.2018 r., znak: SZ.ZZO.4.436.6.2018.MTW Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

W toku prowadzonego postępowania czynny udział, jako strona postępowania, wzięł Woliński Park Narodowy (dalej WPN). Na wniosek Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego pismem z dnia 12.01.2018 r. przekazano wersję elektroniczną raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem. Po analizie przekazanych dokumentów Dyrektor Wolińskiego Parku Narodowego pismem z dnia 06.02.2018 r., znak: 40-1-2/18, wniósł uwagi do ich treści. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 16.02.2018 r., wezwał do odniesienia się do kwestii poruszonych w piśmie WPN. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 27.03.2018 r.

Zagadnienia poruszone przez WPN oraz odniesienie się do nich:

– Wykorzystanie wód Wolińskiego Parku Narodowego przez jednostki pływające, a tym samym wpływ inwestycji na przyrodę oraz łamanie zakazów wynikających z art.15 ust.1 pkt 21 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018 poz. 142 ze zm.).

Sposób i możliwości poruszania się po wodach WPN reguluje Zarządzenie nr 30/2012 Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego z dnia 6 lipca 2012 r. (02-49-1/12) w sprawie wyznaczania miejsc i obszarów, na których dopuszczone zostały odstępstwa od zakazów ustanowionych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ponadto należy zauważyć, iż inwestycja będzie zlokalizowana w otulinie parku, gdzie nie obowiązują żadne z zakazów „parkowych”. Autor raportu w uzupełnieniu podkreśla ponadto, iż eksploatacja przystani nie jest uzależniona od użytkowania akwenów w granicach parku narodowego. Należy zwrócić uwagę, że możliwe jest wykorzystanie planowanej przystani poprzez przepływ Wielką Strugą w kierunku zachodnim, poprzez Młyński Rów, aż do Starej Świny. Wskazana wyżej trasa biegnie w granicach otuliny WPN, wzdłuż działek stanowiących morskie wody wewnętrzne: 620 obręb 0018 Przytór, 944 obręb 0017 Przytór, 943 obręb 0017 Przytór, 94/4 obręb 0017 Przytór.

Ponadto w Załączniku nr 5 Zarządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zadań ochronnych dla Wolińskiego Parku Narodowego (Dz. Urz. MŚ 2017, poz.15) wyszczególniono miejsca udostępniane w celach naukowych, edukacyjnych, turystycznych i rekreacyjnych, z podaniem maksymalnej liczby osób mogących przebywać jednocześnie w tych miejscach. Wskazana tam została również Przystań żeglarska Łunowo, basen jachtowy, Obwód Ochrony Wodny, oddział 205f, gdzie ustalono maksymalną liczbę osób mogących przebywać jednocześnie w danym miejscu jako 120. Wartość ta była podstawowym założeniem projektowym.

– Powierzchnowa analiza dotycząca bezkręgowców i kręgowców wodnych, w tym również w kontekście wpływu na siedlisko o kodzie 1130 – estuarium.

W uzupełnieniu przedłożono dodatkowe materiały dotyczące samego siedliska, jak i bezkręgowców. Posłużono się również danymi literaturowymi związanymi bezpośrednio z wodami Zalewu Szczecińskiego i wstecznej delty Świny. Odniesiono się do szczególnie cennych gatunków: zawójki rzecznej, szczeżui wielkiej, skójki gruboskorupowej. Mając na uwadze przedstawione informacje w kontekście zagrożeń, o których mowa była w piśmie WPN, w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji określono warunki dotyczące bezpośrednio tej grupy zwierząt, tj. kontrolę przed przystąpieniem do

prac bagrowniczych, a następnie w przypadku stwierdzenia gatunków cennych, wybieranie jak największej ilości osobników i przenoszenie ich do wód kanału, w miejsce nienarażone ze strony prowadzonych prac. Działania te będą prowadzone pod ścisłym nadzorem przyrodniczym.

– Pobieźna analiza dotycząca owadów.

W uzupełnieniu przedłożono dodatkowe informacje na temat owadów. Wskazano na wykorzystanie materiałów/publikacji Wolińskiego Parku Narodowego. Podkreślono wyniki inwentaryzacji. Ponadto autor dokumentu słusznie zwrócił uwagę, iż mając na względzie skalę przedsięwzięcia w odniesieniu do walorów przyrodniczych ogromnego arealu w sąsiedztwie, należy uznać, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na tą grupę zwierząt.

– Niewystarczające informacje dotyczące ichtiofauny, w tym w szczególności dotyczące minoga rzeczno i morskiego w kontekście przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Autorzy w uzupełnieniu przedłożyli dodatkowe dane na ten temat. Przeanalizowano potencjalny wpływ na te gatunki. Mając na uwadze całość informacji określono warunek dotyczący terminu prowadzonych prac.

– Powierzchniowa analiza herpetologiczna.

W uzupełnieniu przedstawiono dodatkowe wyjaśnienia. Wskazano m.in., iż na terenie lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w porównaniu do terenów poza jego granicami, nie ma biotopów szczególnie zwabiających płazy. Czyli teren lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. jego część lądowa i wodna, nie stanowi miejsca szczególnie wyróżniającego się pod względem potrzeb płazów w poszczególnych okresach fenologicznych. Podkreślono, iż w dokumencie znalazły się zalecenia dotyczące fazy realizacji inwestycji. Znalazło to odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

– Potencjał terenu w kontekście występowania siedliska 1330 solniska nadmorskie.

Dyrektor Wolińskiego Parku Narodowego wskazuje, iż z uwagi na stwierdzenie kilku gatunków fakultatywnych dla siedliska przyrodniczego solniska nadmorskie, powyższe świadczy o potencjale terenu do wykształcenia się go w tym miejscu. Autorzy raportu odnosząc się do tej kwestii wskazują, iż gatunki te są jedynie pozostałością po siedlisku, które z uwagi na wybudowanie w latach wcześniejszych szczelnego wału przeciwpowodziowego zaniknęły wskutek słabego dopływu wód słonych - głównego czynnika warunkującego występowanie tych zbiorowisk roślinnych. Ponadto słusznie zauważono, iż brak jest gatunków charakterystycznych, obligatoryjnych dla tych siedlisk na tym terenie.

– Niewłaściwa analiza wariantowa.

W uzupełnieniu autorzy odnieśli się do zarzutu postawionego w piśmie WPN. Ustawodawca, wskazując na potrzebę wykonania analizy wariantowej w niniejszym postępowaniu nie określa zakresu wariantowania. Wariant alternatywny może być związany zarówno z lokalizacją całości przedsięwzięcia, jego poszczególnych elementów, technologią wykonania prac, rodzajem użytych materiałów, organizacją, etc. Autor raportu wywiązał się z tego obowiązku.

– Zbyt ogólne dane dotyczące przedsięwzięcia i poszczególnych jego elementów oraz sprzeczne dane na temat lokalizacji inwestycji.

W uzupełnieniu doszczegółowiono dane na temat planowanej inwestycji w tym jednoznacznie wskazano działki objęte inwestycją.

Należy jednak podkreślić, iż dokumentacja sprawy powinna zawierać dane dotyczące przedsięwzięcia adekwatne do stanu wiedzy i zaawansowania prac projektowych. W związku z tym wniosek o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach może zawierać jedynie dane koncepcyjne – jeśli inwestor tylko takie posiada. W przypadku braku możliwości rzetelnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia z uwagi na zbyt ogólne informacje organ prowadzący może wskazać na konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie pozwolenia na budowę tj. po wykonaniu projektu budowlanego. Zarzut ten jest w ocenie organu bezzasadny.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma na celu analizę możliwego wpływu planowanych działań na środowisko oraz określenia takich warunków realizacji i eksploatacji inwestycji, które eliminują bądź minimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia. Podstawą procedowania jest zgromadzony materiał dowodowy, a informacje na temat skali i zakresu przedsięwzięcia określone są w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnych uzupełnieniach do niego. Postępowanie nie wymaga ani nie rodzi praw do własności gruntów. Autorzy dokumentacji mają dowolność co do wykorzystania materiałów i innych publikacji. Mając na uwadze przedmiot i charakter postępowania tutejszy organ uważa za bezzasadne odnoszenie się do następujących kwestii, poruszonych przez Woliński Park Narodowy:

- informacje pojawiające się w mediach w odniesieniu do przedmiotowego przedsięwzięcia, projektu Zachodniopomorski Szlak Żeglarski, szlak kajakowy 44 Wysp,
- prawo do władania gruntem,
- wykorzystanie danych literaturowych Wolińskiego Parku Narodowego,
- łamanie przepisów prawa przez użytkowników przystani.

Podsumowując tutejszy organ stwierdził, iż autorzy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w sposób rzeczowy i całościowy odnieśli się do wszystkich kwestii poruszonych w piśmie Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego. Dane zostały uzupełnione oraz zostały wyjaśnione zagadnienia, co do których wyrażono wątpliwość. Zgromadzony materiał dowodowy jest zdaniem organu wystarczający do oceny wpływu planowanych działań na środowisko oraz określenia warunków minimalizujących jego oddziaływanie.

Mając na uwadze, iż uzgodnieniu i opiniowaniu na podstawie art. 77 ustawy OOS podlega kompletna dokumentacja tj. raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami, oraz mając na względzie treść przedłożonego uzupełnienia, tutejszy organ zdecydował o ponownym wystąpieniu do organów biorących udział w postępowaniu. W związku z tym skierowano pismo z dnia 06.04.2018 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGWWP, Dyrektora Urzędu Morskiego oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu – Punktu Granicznej Kontroli Sanitarnej w Darłowie.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie postanowieniem z dnia 25.04.2018 r., znak: OW.IV.071.001.04.18 ponownie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji w odniesieniu do obszaru morskiego.

Postanowieniem z dnia 25.04.2018 r., znak: SZ.ZZO.4.436.6.2018.MTW Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie uzgodnił ponownie realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

W terminie wskazanym art. 77 ustawy OOS, Punkt Granicznej Kontroli Sanitarnej nie zajął stanowiska, w związku z czym zastosowanie ma art. 78 ust 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) tj. brak stanowiska w terminie wskazanym przepisami traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, obwieszczeniem z dnia 04.04.2018 r. podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W obwieszczeniu podano wszystkie informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy OOS, w tym o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i 30 dniowy termin ich składania (od dnia 05.04.2018 r. do dnia 07.05.2018 r.). Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło przez:

- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej organu właściwego do wydania decyzji – od dnia 05.04.2018 r.;
- ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty tj. ogłoszenie na tablicy ogłoszeń, w siedzibie organu właściwego do wydania decyzji (w terminie od dnia 05.04.2018 r. do dnia 07.05.2018 r.);
- ogłoszenie w miejscu realizacji inwestycji tj. ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie właściwej ze względu na przedmiot postępowania, tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Świnoujście (od 05.04.2018 r. do dnia 11.05.2018 r.).

W okresie wskazanym w obwieszczeniu nie wpłynęły uwagi społeczeństwa.

Pismem z dnia 25.04.2018 r., znak: WIM.7011.2.5.2018.LB, inwestor – tj. Gmina Miasto Szczecin, w imieniu której wystąpiła Pani Barbara Michalska, Zastępca Prezydenta Miasta Świnoujście, poinformował tutejszy organ o ryzyku utraty dofinansowania przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania, z uwagi na określone we wniosku o dofinansowanie terminy oraz zwrócono się o możliwe maksymalne przyspieszenie procedowania. Tutejszy organ uwzględnił prośbę.

W dniu 07.05.2018 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Dyrektora WPN z dnia 30.04.2018 r., znak: 40-1-3/18. Wniesiono o uwzględnienie w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedstawionych wniosków.

Dyrektor Wolińskiego Parku Narodowego wniósł o nałożenie obowiązku wykonania monitoringu oddziaływania bagrowania na faunę bezkręgowców i kręgowców wodnych w obrębie inwestycji oraz na całej długości kanału Wielka Struga wzdłuż wyspy Koński Smug oraz prowadzenia 5-letniego monitoringu oddziaływania inwestycji na siedliska przyrodnicze, gatunki fauny i flory oraz zmianę linii brzegowej wysp (Koński Smug, Wydrza Kępa, Warnie Kępy), wzdłuż kanałów Wielka Struga, Kacza, Stara Świna łączących przystań jachtową z torem wodnym na Starej Świnie i jeziorem Wicko Wielkie.

Mając na uwadze cały materiał dowodowy tutejszy organ określił warunki dotyczące prac bagrowniczych w kontekście wpływu na objęte ochroną gatunki bezkręgowców. Kontrola przed przystąpieniem do prac pozwoli na rzeczywistą ocenę występowania gatunków cennych przyrodniczo. W przypadku wystąpienia takowych, w celu minimalizacji utraty zasobności tego siedliska, wybrane osobniki będą wprowadzane z powrotem do wód kanału w miejscu nienarażonym na prowadzone prace. Działania te będą wykonywane pod ścisłym nadzorem przyrodniczym. Zdaniem organu działania takie są wystarczające, aby po ich spełnieniu stwierdzić, iż wpływ inwestycji będzie niewielki, możliwy do zaakceptowania.

Ponadto za słuszne uznano konieczność monitorowania stanu awifauny w rejonie przedsięwzięcia.

Niemniej jednak, mając na względzie skalę przedsięwzięcia oraz dotychczasowe wykorzystanie zarówno terenu inwestycyjnego jak i wód tego kompleksu wodnego uznano, iż wystarczający będzie monitoring ograniczony do rejonu planowanej inwestycji.

Prócz tego, również zgodnie z zaleceniem Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego, nałożono obowiązek monitorowania stanu siedliska – solniska nadmorskie, które występuje w sąsiedztwie planowanego parkingu.

Czas trwania obu monitoringów określono na 3 lata, zaznaczając jednocześnie, iż termin ten może ulec zmianie w zależności od ich wyników.

Odnosząc się do wskazanego w piśmie Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego zalecenia dotyczącego monitorowania wpływu inwestycji na zmianę linii brzegowej wysp będących w granicach Wolińskiego Parku Narodowego, tutejszy organ uznał je za niezasadne. Przedsięwzięcie obejmie odcinek ok. 160 m linii brzegowej i stanowi przystań jachtową, z której będą mogły korzystać jedynie małe jednostki o długości do 10 m oraz kajaki. Planowana inwestycja będzie realizowana na terenie otuliny parku. Do przystani można dopłynąć na wiele sposobów, wykorzystując również wody parku. Sposób oraz możliwości poruszania się po wodach parku regulowane są Zarządzeniami Dyrektora WPN. Możliwość wykorzystania tego miejsca ze wskazaniem maksymalnej liczby osób została określona w Zarządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zadań ochronnych dla Wolińskiego Parku Narodowego (Dz. Urz. MŚ 2017, poz.15), co stanowiło założenie projektowe. Zdaniem organu wypełnienie obowiązków i wymagań wynikających z przepisów odnoszących się bezpośrednio do terenu Wolińskiego Parku Narodowego gwarantuje brak negatywnego wpływu na cel i przedmiot jego ochrony. W związku z tym konieczność monitorowania brzegów wszystkich wysp zgodnie ze wskazaniem dyrektora WPN zdaniem organu byłaby nieadekwatna do zakresu przedsięwzięcia.

Organ prowadzący w toku prowadzonego postępowania zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), przed wydaniem wnioskowanej decyzji, pismem z dnia 10.05.2018 r., znak: WONS-OŚ.4211.16.2016.KS zawiadomił

strony o możliwości zapoznania się z przedłożoną i wypracowaną dokumentacją oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

W dniu 21.05.2018 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego, w którym podtrzymano wnioski płynące z poprzedniej korespondencji dotyczące prowadzenia monitoringu. Ponadto stwierdzono, iż uzupełnienie z dnia 27.03.2018 r. nadal nie zawiera rzetelnej oceny wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze. Ponownie podnoszono kwestie poruszania się po wodach parku i analizy wariantowej przedsięwzięcia. Wskazano również na konieczność uzyskania odrębnych pozwoleń podyktowanych innymi przepisami prawa, do czego tutejszy organ z uwagi na przedmiot niniejszego postępowania oraz posiadane kompetencje, nie powinien się odnosić.

Dodatkowo poruszono kwestię braku informacji na temat występujących w wodach Zalewu Szczecińskiego, w tym Deltę Wstecznej Świny, morświnów i fok. Z faktem tym nie można się zgodzić. Autorzy raportu odnieśli się do tych informacji, jednak podkreślono, iż w rejonie realizacji inwestycji takowych nie zinwentaryzowano. To zaś nie zaprzecza sporadycznemu pojawianiu się przedstawicieli tych grup zwierząt w wodach całego kompleksu wodnego.

Ponownie należy podkreślić, iż w ocenie organu zgromadzony materiał dowodowy jest wystarczający do właściwej oceny wpływu inwestycji na środowisko oraz określenia warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, minimalizujących to oddziaływanie, a poruszane zagadnienia zostały już wyjaśnione na wcześniejszym etapie postępowania. W związku z tym nie stwierdzono konieczności ponownego wzywania do uzupełnienia dokumentacji sprawy.

W ramach współpracy z wnioskodawcą, oraz zgodnie z przekazanym oświadczeniem zawiadomienie z dnia 10.05.2018 r. o którym mowa wyżej, zostało przekazane inwestorowi do doręczenia stronom postępowania, nieposiadającym możliwości korzystania z platformy ePUAP.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Przedsięwzięcie zakłada budowę przystani, składającej się z:

- 4 szt. pomostów pływających o długości ok. 28 m każdy, stabilizowanych na akwencie za pomocą pali stalowych (3 szt./ ponton).
- 2 szt. pomostów pływających o długości ok. 27 m każdy, przeznaczonych do cumowania i postoju ok. 20 szt. kajaków i łodzi.

Przy przystani powstanie budynek, w którym znajdą się toalety i natryski dla żeglarzy, pomieszczenie biurowe (bosmanat i np. wypożyczalnia kajaków) oraz magazyn sprzętu. Zaplanowano budynek z tarasem na dachu, służącym do wypoczynku i obserwacji okolicy. Na terenie przystani przewidziano ponadto zadaszony parking rowerowy i wiatę grillową.

Parking dla samochodów osobowych zlokalizowany zostanie przy drodze dojazdowej, po jej wschodniej stronie. Przewiduje się 27 miejsc postojowych, w tym dwa dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowe miejsca postojowe w ilości 6 sztuk przewiduje się po zachodniej stronie drogi na odcinku pomiędzy tawerną, a przystanią.

Dopuszcza się realizację inwestycji etapowo.

Przyjęto następujące założenia projektowe:

- liczba użytkowników przystani jachtowej: 120 os.
- liczba użytkowników przystani kajaków i łodzi: 40 os.
- liczba pracowników obiektu (w sezonie): 2
- liczba miejsc parkingowych: 32, w tym 2 miejsca dla os. niepełnosprawnych.

Lokalizacja

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie budowy przystani leży na wyspie Wolin, nad kanałem Wielka Struga, łączącym jezioro Wicko Wielkie ze Starą Świną. Teren znajduje się w obrębie Osiedla Przytór - Łunowo, w odległości ok. 8 km od centrum Świnoujścia. Inwestycja zlokalizowana będzie

na działkach nr: 512/5, 513, 514, 515/2, 517/2, 517/3, 518/23, 620, obręb nr 18 Przytór, gm. Świnoujście.

Na obszarze opracowania znajduje się:

- droga dojazdowa,
- niezagospodarowany teren zielony sąsiadujący z drogą,
- fragment wału przeciwpowodziowego z przejazdem,
- teren istniejącej przystani, położony nad kanałem Wielka Struga.

Obszar opracowania jest dostępny ze zjazdu przy skrzyżowaniu ulic Zalewowej i Odrzańskiej w Łunowie. Sąsiadującą zabudowę stanowi budynek tawerny zlokalizowany przy drodze dojazdowej do przystani oraz budynki jednorodzinne położone przy ul. Zalewowej i Odrzańskiej.

Droga dojazdowa do przystani jest drogą gruntową o nawierzchni utwardzonej kruszywem. Przed przejazdem przez wał przeciwpowodziowy przy drodze znajduje się niewielki plac do zawracania samochodów. Przed wałem droga przekracza rów melioracyjny. Wysokość wału to ok. 1,8 m n.p.m.

Na terenie przystani znajduje się nabrzeże o konstrukcji z elementów stalowych i nawierzchni z płyt betonowych. Na nabrzeżu umiejscowiono trzy ławki. Naprzeciwko przejazdu przez wał zlokalizowano zjazd do wody, wyłożony płytami betonowymi. Po zachodniej stronie nabrzeża znajduje się niewielka zatoka, z którą sąsiadują zniszczone drewniane pomosty. Stan techniczny nabrzeża, zjazdu i pomostów należy określić, jako zły.

Analizowane warianty

Wariant alternatywny zakładał montaż tradycyjnych drewnianych pomostów zbudowanych na drewnianych palach.

W wariantcie tym nastąpiłoby duże zużycie mało efektywnych materiałów, tj. drewna i stali oraz konieczność przeprowadzenia dużo większych prac budowlanych, a co za tym idzie nastąpiłaby dużo większa ingerencja w środowisko, w szczególności wodne.

W odróżnieniu od pomostów pływających, planowanych do zastosowania w przedmiotowej inwestycji, tradycyjne pomosty drewniane wymagają corocznej konserwacji. Potrzebują również impregnacji, co może spowodować ewentualny rozlew substancji impregnująco-konserwujących do akwenu wodnego oraz wymian zniszczonych elementów, ponieważ pomosty takie, nie są odporne zarówno na działanie wody, jak również promieniowanie ultrafioletowe. Pomosty tradycyjne są pozbawione możliwości szybkiego demontażu.

Bardzo poważną wadą pomostów tradycyjnych jest to, że ich powierzchnia nie jest antypoślizgowa. Tradycyjne drewniane pomosty w przypadku zmożenia stają się śliskie i w związku z tym niebezpieczne. Sytuację potęguje fakt, że na ich powierzchni rozwijają się glony i porosty, a w przypadku pomostów wykonanych z tworzywa ryzyko wystąpienia tego zjawiska jest zdecydowanie mniejsze.

W związku powyższym korzystniejszy wariant dla środowiska to wariant proponowany przez Inwestora, który zakłada mniejszą ingerencję w siedliska oraz zdecydowanie mniejszy zakres prac budowlanych, niż w przypadku budowy pomostów tradycyjnych.

Zakres planowanego przedsięwzięcia

Prace rozbiórkowe na terenie przystani obejmą:

- rozbiórkę nabrzeży o konstrukcji stalowej (ścianka Larsena),
- rozbiórkę nawierzchni z płyt betonowych,
- rozbiórkę pomostów drewnianych,
- likwidację istniejących ławek,
- wywóz i utylizację odpadów ze stali, betonu i drewna.

Rozbudowa drogi dojazdowej, budowa parkingu i budowa przyłączy:

Budowa obiektów drogowych zakłada:

- usunięcie istniejących warstw gruntowej drogi dojazdowej,
- wyrównanie terenu i wyznaczenie przebiegu nowej drogi, wykonanie koryta pod nowe warstwy drogowe,
- budowę nowego dojazdu do terenu przystani w formie ciągu pieszo-jezdnego,
- budowę zatoki parkingowej, przed wałem, po wschodniej stronie drogi,
- budowę parkingu na terenie działki 518/23 – 25 miejsc parkingowych standardowych, 2 miejsca poszerzone – dla osób niepełnosprawnych,
- przebudowę przejazdu przez wał,
- wymianę przepustu przez rów melioracyjny przed wałem,
- regulację wysokościową infrastruktury podziemnej,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego drogi i parkingu.

Zagospodarowanie terenu zakłada ponadto:

- rozbiórkę i wywóz dwóch istniejących słupów z latarniami ulicznymi,
- montaż oświetlenia ciągu pieszo-jezdnego oraz parkingu z latarniami parkowymi.

W trakcie budowy obiektów drogowych należy zrealizować przyłącza do sieci: elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej. Przyłącza należy wyprowadzić w sąsiedztwie planowanego budynku przystani.

Budowa przystani jachtowej.

Budowa obiektów drogowych zakłada: wyznaczenie placu manewrowego, zmianę ukształtowania terenu - podniesienie i wyrównanie terenu, przygotowanie koryta pod nowe warstwy nawierzchni, budowę dojazdu do nabrzeża i budynku przystani zlokalizowanego po zjeździe z wału.

Budowa obiektów hydrotechnicznych zakłada:

- pogłębienie dna przystani do głębokości technicznej – 1,5 m n.p.m.,
- budowę nabrzeża – umocnienie brzegu w postaci ścianki szczelnej
- budowę umocnień brzegów gabionów,
- budowę slipu,
- montaż pomostów pływających kotwionych do pali wraz palami dojsciowymi.

Na terenie przystani należy wykonać następujące instalacje: elektryczna, wod.-kan.

Wyposażenie nabrzeża:

- pompa do odbioru nieczystości z łodzi,
- wyciągarki ręczne stacjonarne: 1 wyciągarka o udźwigu 10 t, 2 wyciągarki o udźwigu 2,5 t,
- oświetlenie w nawierzchni placu manewrowego.

Wyposażenie pomostów:

- postumenty zasilające w prąd i wodę.
- odbojnice z tworzywa sztucznego,
- stalowe trapy zejściowe z relingami.

Budowa budynku przystani.

Zadanie obejmuje: budowę fundamentów, budowę budynku przystani, budowę tarasu przed budynkiem, wykonanie instalacji wewnętrznych i zewnętrznych, wykończenie i wyposażenie budynku.

Charakterystyka planowanego obiektu:

- budynek jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony,
- dach płaski tarasowy, wejście na taras dzięki szerokim schodom, będącym integralną częścią budynku,
- obiekt wyniesiony ponad poziom terenu - posadzka wewnętrzna na rzędnej 1,82 m n.p.m.,
- wejście do budynku z tarasu zlokalizowanego od południa i wschodu, dostępnego dzięki schodom zewnętrznym i pochylniom,
- budynek podzielony na trzy części z niezależnymi wejściami,
- w zachodniej części budynku zaplanowano przedsionek, pomieszczenia higieniczno-sanitarne damskie i męskie (umywalnie, sanitariaty, natryski), toaletę dla niepełnosprawnych oraz kotłownię w środkowej części budynku znajdzie się przedsionek, pomieszczenie biurowe,

- pomieszczenie socjalne i toaleta dla personelu,
– we wschodniej części budynku przewidziano magazyn oraz przyłącze wody.

Budynek będzie wyposażony w następujące instalacje: elektryczną, wod.-kan, ogrzewania, wentylacji mechanicznej, gazowa (kocioł gazowy 45 kW), niskoprądowe: system telekomunikacyjny, monitoring, instalacja alarmowa, instalacja połączeń wyrównawczych.

Budowa wiaty rowerowej i grillowej.

Zadanie obejmuje: budowę fundamentów betonowych i utwardzenie posadzek wiat, budowę wiaty rowerowej, budowę wiaty grillowej, wykonanie instalacji wewnętrznych i zewnętrznych, wykończenie i wyposażenie wiat.

Wiaty zostaną wyposażone w instalacje: elektryczna, wod.-kan.

Modernizacja terenu przystani.

- budowa ciągów pieszych,
- montaż małej architektury,
- ukształtowanie terenu i zagospodarowanie go zielenią,
- wykonanie instalacji oświetlenia zewnętrznego.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

W ramach wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko autorzy dokonali inwentaryzacji przyrodniczej tego terenu.

Teren projektowanego parkingu

Jest to teren przekształcony antropogenicznie, częściowo pokryty gruzem. Teren jest zlokalizowany po stronie północnej wału przeciwpowodziowego i po stronie wschodniej drogi dojazdowej do brzegu kanału Wielka Struga. Na terenie nie stwierdzono roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Teren nie jest siedliskiem przyrodniczym.

Środkowa część terenu inwestycji-teren lokalizacji projektowanej przystani jachtowej.

Jest to teren przekształcony antropogenicznie, gdzie na powierzchni ziemi zalegają również betonowe płyty. Teren jest przekształcony antropogenicznie, na terenie znajdują się: droga dojazdowa do brzegu, plac pokryty płytami betonowymi, ławki z betonu, obetonowany brzeg kanału, niewielka zatoczka dla cumowania łodzi, pomost wędkarski,

W znacznej części teren jest pokryty roślinnością ruderalną, częściowo obejmuje przybrzeżny pas roślinności szuwarowej. Na terenie nie ma roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Teren nie jest siedliskiem przyrodniczym, nie występuje tam roślinność solniskowa. Nie ma trwałych zastoisk wody. Na terenie dominowała roślinność typowa dla szuwarów. Teren jest zdominowany przez trzcinę pospolitą, która od wiosny stopniowo zagłuszała i wypierała inne gatunki roślin.

Wschodnia strona terenu inwestycji.

Jest to teren rozciągający się pomiędzy wałem przeciwpowodziowym, a brzegiem kanału Wielka Struga, po stronie wschodniej drogi dojazdowej do brzegu. We wschodniej części terenu inwestycji, dominującą rośliną jest trzcina pospolita, która tworzy typowy szuwar rozciągający się pomiędzy wałem przeciwpowodziowym i brzegiem kanału Wielka Struga.

Na terenie nie stwierdzono roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Uznano, że teren nie jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 1330 Solniska nadmorskie.

Zachodnia strona terenu inwestycji.

Na terenie nie stwierdzono roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Uznano, że teren nie jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 1330 Solniska nadmorskie. Jest to wąski teren, rozciągający się pomiędzy wałem przeciwpowodziowym i brzegiem kanału Wielka Struga. Teren jest okresowo podmokły. W pasie pomiędzy wałem przeciwpowodziowym i brzegiem

kanalu Wielka Struga, od wiosny 2017 r. następowała stopniowa sukcesja trzciny pospolitej. Przy końcu września 2017 r., teren prawie w całości pokrywała trzcina pospolita. Miejscami w lukach i wewnątrz szuwarowiska znajdują się miejsca bez trzciny pospolitej lub z niewielkim jej udziałem, gdzie nie było halofitów.

Uznano, że teren nie jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 1330-1 Halofilne łąki i pastwiska, wykazywanym w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego. Na terenie nie stwierdzono takich gatunków roślin, jak np. muchotrzew solniskowy, mannica odstająca, sit Gerarda, mlecznik nadmorski, świbka morska, aster solny.

Część inwestycji będzie realizowana w kanale Wielka Struga. Nie stwierdzono tam występowania gatunków charakterystycznych dla zespołu *Nupharo-Nymphaetum albae*. W sąsiedztwie brzegu i w wodzie występowała nieobjęta ochroną gatunkową rdestnica kędzierzawa, która jest gatunkiem charakterystycznym dla klasy *Potametea*. Z tej klasy, w wodzie występował również nieobjęty ochroną gatunkową rogatek sztywny. W wodzie występowała również rzęsa drobna. Na brzegu kanału rozciąga się typowy szuwar trzcinowy, który tworzy trzcina pospolita, która jest gatunkiem charakterystycznym dla zespołu *Phragmitetum australis* (Cl. *Phragmitetea*). Z tej klasy, nielicznie występuje pałka szerokolistna.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Delta Świny PLB320002 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wolin i Uznam PLH320019, jak również w otulinie Wolińskiego Parku Narodowego.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Delta Świny PLB320002 został powołany w celu ochrony dziko występujących gatunków ptaków wykazanych w załączniku I do Dyrektywy Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie.

Obszar obejmuje ostoję ptasią o randze europejskiej PL001. Występuje w niej, co najmniej 38 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 27 gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi. Gniazduje ponad 160 gatunków, a liczba stwierdzonych przekracza 240. Jest to ważna ostoja wodniczki - gniazduje tutaj 1-3% populacji krajowej. W okresie lęgowym gnieździ się tutaj ponad 1% populacji krajowej bielika i krakwy. Nieregularnie podejmują tutaj lęgi batalion i biegus zmienny. Lęgi wyprowadza tutaj również derkacz. Poza okresem lęgowym na obszarze występują znaczące koncentracje zimujących nurogęsi, gęgaw, bielaczka.

Zgodnie z danymi zawartymi w raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, w obszarze planowanej inwestycji (ściśle obszar ingerencji budowlanej) w zakresie gatunków lęgowych odnotowano: potrzosa oraz trzcinniczka. Śpiewający samiec trzcinniczka oraz potrzos odnotowane były w przybrzeżnym obszarze szuwaru trzcinowego objętego zamierzeniem inwestycyjnym.

Ponadto w bezpośrednim otoczeniu terenu inwestycyjnego, obejmującego strefę przybrzeżną kanału Wielka Struga, otoczenie wału przeciwpowodziowego (do ok. 200-250 m) od terenu inwestycji, towarzyszące pastwisko, grunty ruderalne (składowisko gruzu), lokalną zabudowę (Tawerna) oraz fragmentaryczne zadrzewienie, odnotowano: dziwonię, trzcinia, kłaskawkę, białorzytkę, bręczkę. Podczas liczenia ptaków na transekcie odnotowano: bielika, bąka, bataliona, błotniaka stawowego i czaplę białą. Awifauna na transektach obserwowana była na przelotach, żerowaniu oraz słyszana była w dalszej odległości.

Skład awifauny uzupełniały gatunki związane z siedliskami łąk, pastwisk, zadrzewień oraz terenów antropogenicznie przekształconych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia dojdzie do zniszczenia pasa trzcinowisk wzdłuż linii brzegowej kanału zarówno od strony wody, jak i od strony lądu – ok. 250 m². Jest to miejsce potencjalnego wyprowadzania lęgów ptaków, będących przedmiotami ochrony w wymienionym obszarze Natura 2000 oraz objętych ochroną na podstawie prawa krajowego.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji wskazano warunki minimalizujące oddziaływania na awifaunę, w tym gatunki będące przedmiotami ochrony w wyżej wymienionym obszarze Natura 2000. Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia w odniesieniu do wielkości arealu atrakcyjnego dla wyżej wymienionych gatunków oraz ich liczebność, a także mając na względzie dotychczasowe wykorzystanie terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa uznano, iż wpływ planowanych działań nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Delta Świny PLB320002 ani na inne gatunki objęte ochroną na podstawie przepisów krajowych.

Wycinka szuwaru poza sezonem lęgowym oraz prowadzona pod nadzorem przyrodniczym, wykluczy przystąpienie do lęgów na tym terenie, a co za tym idzie, nie dojdzie do zniszczenia siedlisk tych gatunków. Natomiast wielkość i dostępność arealu atrakcyjnego pod tym względem w dalszym sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia oraz w granicach całego obszaru Natura 2000, w tym również w granicach Wolińskiego Parku Narodowego pozwala na stwierdzenie, iż przedsięwzięcie nie ogranicza miejsc bytowania dla gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Celem potwierdzenia przyjętych założeń oraz mając na uwadze zasadę przezorności nałożono na inwestora obowiązek wykonania monitoringu awifauny.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wolin i Uznam PLH320019 został powołany w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej.

Charakteryzuje się on ogromną różnorodnością ekosystemów lądowych, bagiennych i wodnych oraz bogatą florą (1135 gatunków roślin naczyniowych) w tym wielu gatunków prawnie chronionych, rzadkich bądź zagrożonych. Łącznie w obszarze zidentyfikowano 30 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a wśród nich siedliska priorytetowe. Do takich należą: nadmorskie wydmy szare (doskonale wykształcone i zajmujące największą powierzchnię), nadmorskie wrzosowiska bażynowe, murawy kserotermiczne ze stanowiskami storczyków, żywe torfowiska wysokie, torfowiska nakredowe, bory i lasy bagienne. Ogółem wyróżniono tu ponad 60 zbiorowisk roślinnych o naturalnym charakterze (lasy, zarośla, zbiorowiska nabrzeżne, piaskolubne, wodnoblotne, słonorośla). Wybrzeże z wysokimi klifami w okolicach Lubina z roślinnością kserotermiczną podnosi walory przyrodnicze ostoi.

W ostoi występuje bogata fauna - stwierdzono tu 20 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym szczególnie licznie bezkręgowce z priorytetową pachnicą dębową.

W rejonie planowanego przedsięwzięcia zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) w miejscu przeznaczonym pod parking występuje siedlisko przyrodnicze o kodzie 1330- Solniska nadmorskie. Niemniej jednak organ jest w posiadaniu danych terenowych, zebranych dniu 15.05.2015 r. podczas wizji w terenie w rejonie inwestycji będącej przedmiotem niniejszego wniosku, przeprowadzonej na potrzeby postępowania Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000, zawierającej krótką charakterystykę szaty roślinnej. Dane te zostały również potwierdzone w treści raportu. Zgodnie z tymi informacjami na terenie przeznaczonym pod planowany parking nie występuje wyżej wskazane siedlisko. Teren został zdegradowany i utracił swoje cenne wartości przyrodnicze, a skład gatunkowy jedynie nieznacznie nawiązuje do siedlisk zinwentaryzowanych na potrzeby waloryzacji. Fakt ten znajduje też potwierdzenie w danych Państwowego monitoringu gatunków i siedlisk Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Stanowisko referencyjne tego siedliska znajduje się w sąsiedztwie, na wschód od terenu planowanego przedsięwzięcia. Mając jednak na względzie istniejący w sąsiedztwie płat tego siedliska nałożono obowiązek prowadzenia monitoringu stanu tego siedliska w kontekście wpływu planowanego parkingu. W ocenie organu jest to uzasadnione również z uwagi na sposób odprowadzenia wód opadowych z tego terenu.

Ponadto część inwestycji, zlokalizowana jest na wodach kanału. Wg waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, w miejscu lokalizacji przedmiotowej inwestycji, Kanał Wielka Struga jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 1130 Ujścia rzek (estuaria). Wizje terenowe wykonane na potrzeby lustracji terenu inwestycji w związku z potrzebą uzupełnienia raportu, a także przyrodnicze obserwacje terenu związane z innymi wyjazdami obserwacji przyrody Wolińskiego Parku Narodowego prowadzonymi przez autora raportu potwierdzają występowanie siedliska 1130 w rejonie projektowanego przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie. Zgodnie ze standardowym formularzem danych dla obszaru PLH320019 Wolin i Uznam, na terenie tego obszaru występuje 307,92 ha siedliska estuarium o ogólnej ocenie stanu siedliska B.

W obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, siedlisko to jest reprezentowane przez siedliska przejściowe pomiędzy siedliskami słodkowodnymi i morskimi, w których występują gatunki fauny zarówno słodkowodne jak i morskie, ryby dwuśrodowiskowe, różnorodne gatunki awifauny lęgowej, zimującej czy żerującej na przelotach, ale związanej z siedliskami wodno-błotnymi. Budowa przystani żeglarskiej o powierzchni ok. 0,5 ha na siedlisku estuarium 1130 w delcie Odry nie spowoduje zagrożenia dla istnienia siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony w

obszarze Wolin i Uznam i zmniejszenia jego powierzchni. Szlaki żeglarskie i ich przystanki, które od dawna funkcjonują w granicach siedliska nie stanowią zagrożenia dla estuarium, jeżeli ich użytkowanie jest zrównoważone i ekstensywne oraz nie stanowią bariery w migracji takich gatunków jak: minóg morski, minóg rzeczny, czy parposz i ciosa. Poprawa tego użytkowania, które dotychczas było niekontrolowane i dzikie, poprzez zagospodarowanie terenu i poprawę ciągów komunikacyjnych, nie spowoduje pogorszenia stanu ochrony siedliska 1130. Wymienione gatunki minogów i ryb nie utracą siedlisk dla rozwoju i rozmnażania w wyniku realizacji inwestycji. Parametr utrzymania siedliska zostanie zachowany. Jego powierzchnia nie zostanie zmniejszona z powodu powstania slipu i pływających pomostów. Umocnienie brzegów nie wpłynie negatywnie na siedlisko.

Prace pogłębiarskie dla wyrównania brzegów nie wpłyną negatywnie na siedlisko, gdyż wtórne zamulenie następuje już w następnych 2-3 latach po robotach w dnie delty wstecznej. Dla wymienionych gatunków będących przedmiotami ochrony w PLH320019 Wolin i Uznam, przystań żeglarska nie będzie stanowiła bariery w migracji.

Po szczegółowej analizie całego materiału dowodowego, w tym danych będących w posiadaniu organu, wyników inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby wykonania raportu, organ uznał, iż przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie z uwagi na skalę i charakter nie wpłynie znacząco negatywnie na wyżej wymienione obszary Natura 2000, w tym na ich przedmioty ochrony, ani na spójność i integralność sieci obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do wpływu inwestycji na cele i przedmiot ochrony Wolińskiego Parku Narodowego należy zaznaczyć, iż inwestycja będzie częściowo (wody kanału Wielka Struga) realizowana w jego otulinie. W związku z tym na terenie tym nie obowiązują zakazy dotyczące obszaru parku. Kwestie korzystania z wód, będących w granicach WPN, przez jednostki wpływające/wypływające z przystani są uregulowane Zarządzeniem Nr 30/2012 r. Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego z dnia 6 lipca 2012 r. W celu przybliżenia zasad korzystania z tych wód wskazano na potrzebę utworzenia regulaminu korzystania z przystani, który powinien zawierać m.in. informacje o ustaleniach wyżej przywołanego zarządzenia.

Zgodnie z inwentaryzacją przeprowadzoną na potrzeby raportu nie stwierdzono w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz w jego rejonie ssaków związanych z wodami. W części lądowej nie stwierdzono objętych ochroną gatunkową bezkręgowców. Nie zinwentaryzowano gadów. Stwierdzone gatunki płazów to: żaba śmieszka, żabę trawną, żaba wodna.

Mając na uwadze charakter inwestycji oraz jego lokalizację na terenach atrakcyjnych dla płazów – co potwierdzają wyniki inwentaryzacji nałożono na inwestora warunki, gwarantujące minimalizację oddziaływań w tym zakresie, w tym obowiązek prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym.

Kanał Wielka Struga jest częścią rozlewisk i kanałów Starej Świny. W wodach tego kompleksu wodnego, zgodnie z danymi zawartymi w raporcie, występują m.in.: płoć, leszcz, rozpiór, certa, okoń, jazgarz, krąp, ukleja, jelec, sandacz. Ponadto z danych Wolińskiego Parku Narodowego wynika, iż wody te zamieszkują również: jesiotr zachodni, parposz, łosoś (bardzo rzadko notowana obecność), piskorz, iglicznia, minóg rzeczny. Prócz tego mając na uwadze materiały dotyczące obszaru Natura 2000 Delta Świny wody te są również zamieszkiwane przez minoga morskiego.

Z uwagi na możliwy wpływ prac inwestycyjnych na gatunki ichtiofauny, wskazano zakaz prowadzenia prac w okresie od 1 marca do 5 maja, który to również wynika z Zarządzenia nr 3 Okręgowego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie z dnia 20 października 2004 r. w sprawie obwodów ochronnych oraz szczegółowych warunków prowadzenia w nich połowów (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 82, poz. 1436 ze zm.). Należy jednocześnie zaznaczyć, iż nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na ichtiofaunę Kanału Wielka Struga, z uwagi na niewielką powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia (0,3 ha) w stosunku do powierzchni całego kompleksu wodnego oraz mając na względzie, iż wody te są obecnie wykorzystywane przez jednostki pływające. Planowana przystań będzie miała postać pomostów pływających kotwionych do pali. Nie powstaną żadne stałe bariery utrudniające migracje w korycie. Prace bagrownicze pozwolą na pogłębienie tego

terenu, jednak mając na uwadze, iż są to wody płynące przewiduje się ponowne zasiedlenie dna przez organizmy żywe na przestrzeni 2-3 lat.

Przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała występowania chronionych gatunków bezkręgowców. W odniesieniu do kwestii występowania skójki gruboskorupowej, o której mowa była w piśmie Wolińskiego Parku Narodowego, należy zauważyć, iż siedliskiem skójki gruboskorupowej są czyste wody bieżące (duże potoki, strumienie i rzeki) z piaszczystym lub piaszczysto-żwirowym dnem. Gatunek ten preferuje rzeki krainy lipienia i brzany, do których nie należy kanał Wielka Struga, na którym będzie realizowana część przedmiotowego przedsięwzięcia. W miejscu lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym w zakresie projektowanego wykonywania prac bagrowniczych, nie występuje dno piaszczysto-żwirowe, ani piaszczysty płytki litoral czy brzeg łądu i tym samym nie występują warunki siedliskowe sprzyjające występowaniu skójki gruboskorupowej. Niemniej jednak wody całego kompleksu Zalewu Szczecińskiego i Wstecznej Deltę Świny są siedliskiem tego gatunku. W związku z tym, z uwagi na potencjalną możliwość występowania chronionych gatunków bezkręgowców, w tym m.in. skójki grubo-skorupowej, gałeczki rzecznej i szczeżui wielkiej nałożono obowiązek wykonania kontroli przed przystąpieniem do prac bagrowniczych, a w przypadku stwierdzenia gatunków cennych wybieranie i przenoszenie w miejsca dogodne dla ich rozwoju, poza rejon prowadzonych prac.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne

W trakcie fazy budowy zostaną podjęte prace, które będą się wiązały z ingerencją w środowisko gruntowo-wodne.

Potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego może być spowodowane przez:

- prace pogłębiarskie i rozbiórkowe, roboty ziemne,
- użycie niesprawnych maszyn i urządzeń budowlanych i transportowych (nieszczelne układy paliwowe), spowodowane awariami, bądź kolizjami samochodowymi.
- nieprawidłowo prowadzona gospodarka materiałowo-sprzętowa, odpadowa i ściekowa, w tym niesprawne układy paliwowe środków transportu i maszyn budowlanych..

Prace związane z przedsięwzięciem realizowane będą z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, gruntowo-wodnych, istniejącej infrastruktury i zagospodarowania przestrzennego.

Niniejsza decyzja zawiera szereg warunków, przy spełnieniu których oddziaływanie oraz jego ryzyko będzie zminimalizowane.

Potencjalny wpływ na środowisko gruntowo-wodne z fazy realizacji będzie ograniczony w czasie.

Działki ew. 517/2 i 517/3 znajdują się w pasie technicznym brzegu morskiego, a pozostała część terenu - w pasie ochronnym. Według Mapy zagrożenia powodziowego dostępnej na Hydroportalu KZGW cały teren opracowania leży w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w Obszarze Dorzecza Odry na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) TWIWB8 Zalew Szczeciński, która zalicza się do wód przejściowych oraz na obszarze jednolitej części wód podziemnych PLGW69001.

Jednolitą część wód powierzchniowych TWIWB8 określono jako silnie zmienioną, jej stan jako zły a ryzyko osiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożone. Dla danej JCWP wprowadzono derogacje, w których uzasadnieniu stwierdzono, iż kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne doprowadziło do zakumulowania w osadach JCW przejściowych i przybrzeżnych związków biogennych i substancji zanieczyszczających. Zanieczyszczenia te są uwalniane z osadów, a dostawy z łądu także są kontynuowane. Okres 6 lat jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny.

W Planie gospodarowania wodami dla wód podziemnych, dla obszaru PLGW69001 stan wód oceniono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów jako zagrożone. Dla tej jednolitej części wód również ustanowiono derogację – tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego z uwagi na brak możliwości technicznych.

Przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy, eksploatacji jak i likwidacji nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.

Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia, dotychczasowy sposób wykorzystania terenu realizacji i eksploatacji inwestycji, zastosowane rozwiązania chroniące środowisko oraz zastosowane derogacje wobec danych jednolitych części wód uznano, iż realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych.

Obszar planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w granicach stref ochrony ujęć wód.

Planowana inwestycja budowy przystani jachtowej nie spowoduje wprowadzenia do środowiska szkodliwych substancji w tym substancji priorytetowych. Inwestycja nie spowoduje zmian stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych oraz stanu ekologicznego wód powierzchniowych. Realizowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne będzie miało charakter lokalny o zasięgu ograniczonym do granic inwestycji.

Działalność obiektu nie grozi zanieczyszczeniem powierzchni ziemi i gleby. Oddziaływanie na środowisko podczas realizacji inwestycji ma charakter wyłącznie przejściowy i odwracalny, natomiast czas tych oddziaływań kończy się wraz z zakończeniem robót budowlanych.

W ramach prowadzonego postępowania uzyskano uzgodnienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a warunki w nim zawarte zostały w całości ujęte w niniejszej decyzji.

Podsumowując budowa i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie negatywnie na środowisko wodne i gruntowe.

Gospodarka wodno-ściekowa.

Podczas realizacji inwestycji szacunkowe zapotrzebowanie na wodę do celów socjalnych wynosić będzie ok. $0,1 \text{ m}^3/\text{d}/1$ pracownika. Woda będzie dostarczana na plac budowy w baniakach w miarę potrzeb. Ilość ścieków bytowych, odprowadzanych do zbiornika bezodpływowego, typu TOI – TOI wynosić będzie około $Q = 0,1 \text{ m}^3/\text{d}/1$ pracownika.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie wiąże się ze zużyciem wody do celów technologicznych. Nie wiąże się również z wytwarzaniem ścieków przemysłowych.

Wykorzystywana na terenie inwestycji woda pochodzić będzie z wodociągu miejskiego. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę to $10,9 \text{ m}^3$ dziennie. Woda będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe.

Podczas eksploatacji inwestycji powstawać będą ścieki socjalno-bytowe w ilości ok. $10,9 \text{ m}^3/\text{d}$. Odprowadzane będą one do miejskiej kanalizacji sanitarnej.

Wody deszczowe z dachu budynku zostaną ujęte w szczelny system kanalizacji, a następnie kierowane będą do wód powierzchniowych kanału. Wody opadowe z pozostałych terenów będą spływały bezpośrednio do gruntu i na tereny zielone.

Gospodarka odpadami.

W fazie realizacji inwestycji powstawać będą następujące rodzaje odpadów: odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek, gruz ceglany, odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, zmieszane odpady z budowy, drewno, szkło, tworzywa sztuczne, żelazo i stal, mieszaniny metali, kable, gleba i ziemia, w tym kamienie, asfalt, grunt z wykopów, wymieszany gruz i materiały z rozbiórki.

Odpady będą selektywnie magazynowane w oznakowanych pojemnikach lub przystosowanych do tego tymczasowych punktach magazynowania. Zostanie zapewniony systematyczny wywóz bądź zagospodarowanie odpadów.

Podczas prowadzenia prac bagrowniczych wydobyty zostanie urobek w ilości do 6300 m^3 . Przedstawione wyniki badań wskazują, iż jest on niezanieczyszczony i może zostać wykorzystany w procesie odzysku R5.

W trakcie eksploatacji inwestycji wytworzone zostaną odpady: opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania ze szkła, niesegregowane (zmieszane) odpady

komunalne, odpady z ulic i placów, zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne substancje inne niż wymienione w 160214, niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Wszystkie wytworzone odpady będą magazynowane w sposób selektywny w odpowiednich dla danego rodzaju odpadu kontenerach lub pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich.

Następnie wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne uregulowania prawne w tym zakresie.

Emisja pyłów i gazów do powietrza.

Realizacja inwestycji będzie potencjalnym źródłem emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska.

Na etapie realizacji inwestycji źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów będą:

- maszyny budowlane wykorzystywane przy budowie, pojazdy transportujące materiały służące do budowy, przechowywanie sypkich materiałów budowlanych, szlifowanie i cięcie materiałów budowlanych,
- prace przy pogłębieniu dna przystani, prace przy budowie umocnień dna, prace przy budowie slipu, montaż pomostów, prace wykończeniowe.

Oddziaływanie na etapie budowy będzie miało charakter przejściowy i nie wpłynie w dłuższym okresie czasu na pogorszenie jakości powietrza.

Eksplatacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem zanieczyszczeń gazowo-pyłowych. Będzie to emisja:

- niezorganizowana – z ruchu samochodów poruszających się po terenie,
- zorganizowana - z emisji ze spalania gazu w kotłowni (kocioł o mocy 45 kW).

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawiera analizę emisji gazów i pyłów do powietrza. Wyniki obliczeń dowodzą, iż funkcjonowanie przystani nie będzie wiązało się z występowaniem przekroczeń dopuszczalnych stężeń w powietrzu.

Emisja hałasu

W trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji, wystąpią okresowe oddziaływania akustyczne powodowane pracą maszyn i pojazdów transportowych, takich jak: spycharki, kafary, spycharko-ładowarki z napędem spalinowym, walce i ubijaki mechaniczne, mieszarko-betoniarke, równiarki, walce wibracyjne, narzędzia ręczne z napędem spalinowym oraz pneumatycznym, piły mechaniczne oraz samochody ciężarowe skrzyniowe i samowyladowcze. O poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu w okresie budowy, decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Zależne to będzie od fazy realizowanych prac budowlanych, a przede wszystkim używanych przez wykonawcę robót narzędzi oraz eksploatowanego parku maszynowego. Największym źródłem hałasu będą prace ziemne, związane z przygotowaniem placu budowy. Źródłem hałasu będzie wówczas praca ciężkiego sprzętu, dźwigów, koparek oraz ruch pojazdów. Będą to jednak okresy intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym, a znaczące źródła emisji hałasu, pracujący sprzęt mechaniczny, przemieszczać się będzie wraz z postępem prac.

Najbliższym terenem podlegającym ochronie akustycznej jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdujący się w odległości ok. 26 m od granicy terenu przedsięwzięcia w kierunku południowym. Ww. teren to dz. nr 384 i 347/2.

Źródłami hałasu będą: wentylacja, parkingi, ruch pojazdów osobowych i ciężarowych.

W analizie pominięto ruch kajaków, łodzi i jachtów ze względu na znikomy hałas generowany przez ww. jednostki podczas przy cumowania bądź opuszczania przystani.

Na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonano analizę rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku, opartą na obliczeniach. Wyniki jednoznacznie wskazują, iż standardy jakości środowiska w tym zakresie zostaną dotrzymane.

Wpływ inwestycji na zabytki i krajobraz kulturowy

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zabytki, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej objęte ochroną. W granicach wyznaczonych

pod inwestycję nie znajdują się też stanowiska archeologiczne oraz pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej. W związku z powyższym oraz uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia nie będzie miało ono w żaden sposób negatywnego wpływu na dobra materialne, krajobraz kulturowy i zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w skali lokalnej i ponadlokalnej.

Oddziaływanie na klimat

Analizując oddziaływanie fazy budowy i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się, że oddziaływanie na klimat można rozpatrywać wyłącznie w skali lokalnej, tj. w odniesieniu do wyznaczonego obszaru i jego bezpośredniego sąsiedztwa.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania na środowisko, powodujące wzrost temperatury powietrza zarówno w skali krótkoterminowej, jak i długoterminowej.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie przyczyniała się do negatywnych zmian atmosferycznych, szczególnie nie wystąpi uwalnianie gazów do atmosfery w ilościach mogących być przyczyną efektu cieplarnianego

Mając powyższe na uwadze, można prognozować, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpią zagrożenia dla klimatu zarówno w skali regionalnej, jak i globalnej.

Obszar ograniczonego użytkowania.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii obiektów wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 poz. 799 ze zm.), dla których tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Poważna awaria

Całość przedsięwzięcia, jak i poszczególne elementy inwestycyjne nie kwalifikują się do zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 poz. 799 ze zm.) oraz aktów wykonawczych w tym zakresie.

Oddziaływanie transgraniczne.

Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania planowanej inwestycji, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym.

Na podstawie analizy przeprowadzonej na załączonych do wniosku dokumentach, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia dla środowiska, związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w tych dokumentach zostały zdefiniowane warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska. W związku z powyższym można stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku raporcie oraz spełniając szereg zaleceń określonych w raporcie i w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), organ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sprawdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami aktu prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), w trakcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ inwestycji na cele środowiskowe zawarte w planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W raporcie stwierdzono, że nie przewiduje się ryzyka,

by planowane przedsięwzięcie mogło się przyczynić do nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód.

Obowiązek uregulowania stanu formalno – prawnego w zakresie gospodarki odpadami wynika z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.).

Obowiązki dotyczące prowadzenia prac budowlanych w sposób uwzględniający ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych wynikają z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 poz. 799 ze zm.).

Zakaz pogarszania jakości wód gruntowych i zanieczyszczania środowiska gruntowo-wodnego, wymogi w zakresie pozwoleń wodnoprawnych wynikają z przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 1566 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzję wydano w oparciu o:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), stwierdzający, iż w organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji,
- art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), który mówi iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia oraz wskazuje dla jakich przedsięwzięć jest wymagana.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.) wnioskodawca jest zwolniony z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej.



p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Aleksandra Stodulna

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Szczecinie, Plac Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin - ePUAP
2. Gmina Miasto Świnoujście, ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście - ePUAP
3. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin - ePUAP
4. Woliński Park Narodowy, ul. Niepodległości 3, 72-500 Międzyzdroje – ePUAP
5. Zbigniew Wolny
6. Tomasz Zabielski
7. Kazimiera Jeleń
8. Ryszard Jeleń
9. Elżbieta Golba
10. Janusz Golba
11. Piotr Kantecki
12. Danuta Różak-Kantecka
13. Renata Kosmowska
14. Anna Prędka
15. Cezary Figurski
16. Bogusław Sobczyk
17. Grażyna Sobczyk
18. Norbert Romanowski
19. Małgorzata Romanowska
20. Andrzej Kowalewski

Do wiadomości

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu
na adres:
Punkt Granicznej Kontroli Sanitarnej
Barbara Kulik Wenderlich
ul. Portowa 11, 76-150 Darłowo
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w
Szczecinie
ul. Tama Pomorzańska 13a, 70-030 Szczecin

Charakterystyka przedsięwzięcia - załącznik do Decyzji Nr 21/2018 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa przystani jachtowej w Świnoujściu – Łunowie w ramach Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego” z dnia 25 maja 2018 r. znak: WONS-OŚ.4211.16.2016.KS

Przedsięwzięcie zakłada budowę przystani, składającej się z:

- 4 szt. pomostów pływających o długości ok. 28 m każdy, stabilizowanych na akwenu za pomocą pali stalowych (3 szt./ ponton).
- 2 szt. pomostów pływających o długości ok. 27 m każdy, przeznaczonych do cumowania i postoju ok. 20 szt. kajaków i łodzi.

Przy przystani powstanie budynek, w którym znajdują się toalety i natryski dla żeglarzy, pomieszczenie biurowe (bosmanat i np. wypożyczalnia kajaków) oraz magazyn sprzętu. Zaplanowano budynek z tarasem na dachu, służącym do wypoczynku i obserwacji okolicy. Na terenie przystani przewidziano ponadto zadaszony parking rowerowy i wiatę grillową.

Parking dla samochodów osobowych zlokalizowany zostanie przy drodze dojazdowej, po jej wschodniej stronie. Przewiduje się 27 miejsc postojowych, w tym dwa dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowe miejsca postojowe w ilości 6 sztuk przewiduje się po zachodniej stronie drogi na odcinku pomiędzy tawerną, a przystanią.

Dopuszcza się realizację Inwestycji etapowo.

Zakres robót budowlanych obejmuje 6 zadań:

1. Prace rozbiórkowe na terenie przystani.

Prace rozbiórkowe na terenie przystani obejmą:

- rozbiórkę nabrzeży o konstrukcji stalowej (ścianka Larsena),
- rozbiórkę nawierzchni z płyt betonowych,
- rozbiórkę pomostów drewnianych,
- likwidację istniejących ławek,
- wywóz i utylizację odpadów ze stali, betonu i drewna.

2. Rozbudowa drogi dojazdowej, budowa parkingu i budowa przyłączy.

Budowa obiektów drogowych zakłada: usunięcie istniejących warstw drogi dojazdowej gruntowej, wyrównanie terenu i wyznaczenie przebiegu nowej drogi, wykonanie koryta pod nowe warstwy drogowe, budowę nowego dojazdu do terenu przystani w formie ciągu pieszo-jezdnego, budowę zatoki parkingowej przed wałem, po wschodniej stronie drogi, budowę parkingu na terenie działki 518/23, przebudowę przejazdu przez wał przeciwpowodziowy - zmiana niwelety drogi, wymianę przepustu przez rów melioracyjny przed wałem w związku z poszerzeniem drogi, regulację wysokościową infrastruktury podziemnej, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego drogi i parkingu, wywóz i zagospodarowanie odpadów oraz ziemi.

Parking powinien wykorzystywać fragment ciągu pieszo-jezdnego 27aKDW zaplanowanego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wymagania dotyczące parkingu: szerokość ciągów pieszo-jezdnych: 5,5 m, min. 25 miejsc do parkowania prostopadłego o standardowych wymiarach, min. 2 poszerzone miejsca dla osób niepełnosprawnych. Należy uwzględnić nasadzenia drzew pomiędzy miejscami postojowymi w ilości min. 10 sztuk, Konstrukcja obiektów drogowych będzie przystosowana do ruchu pojazdów o maksymalnym nacisku 10 ton/oś.

W trakcie budowy obiektów drogowych należy zrealizować przyłącza do sieci: elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej. Przyłącza należy wyprowadzić w sąsiedztwie planowanego budynku przystani.

Zagospodarowanie terenu zakłada ponadto rozbiórkę i wywóz dwóch istniejących słupów z latarniami ulicznymi oraz wykonanie oświetlenia ciągu pieszo-jezdnego oraz parkingu z latarniami parkowymi.

Należy zastosować oprawy ze źródłem światła LED.

3. Budowa przystani jachtowej.

Obiekty drogowe - plac manewrowy.

Budowa obiektów drogowych zakłada:

- wyznaczenie dojazdu do nabrzeża i budynku przystani,
- zmianę ukształtowania terenu - podniesienie i wyrównanie terenu. Docelowo nawierzchnia dojazdów powinna znajdować się na rzędnej 1,2 m n. p. m. Do wykonania nasypu należy wykorzystać grunt o parametrach określonych przez geotechnika. Dopuszcza się wykorzystanie gruntu rodzimego, pochodzącego z pogłębienia dna przystani, o ile będzie on posiadał odpowiednie parametry. Ukształtowanie terenu będzie możliwe po wybudowaniu umocnień nabrzeża.
- przygotowanie koryta pod nowe warstwy nawierzchni,
- budowę dojazdu do nabrzeża i budynku przystani zlokalizowanego po zjeździe z wału.

Obiekty hydrotechniczne.

Budowa obiektów hydrotechnicznych zakłada:

- pogłębienie dna przystani do głębokości technicznej – 1,5 m n.p.m.,
- budowę nabrzeża – umocnienie brzegu – w postaci stalowej ścianki szczelnej budowę umocnień brzegów z gabionów,
- budowę slipu,
- montaż pomostów pływających kotwionych do pali wraz z palami dojściowymi.

Nabrzeże

W ramach inwestycji projektuje się wykonanie umocnienia brzegu w formie wysuniętego na wodę nabrzeża o łącznej długości linii zabudowy ok. 53 m. Nabrzeże wykonane zostanie ze stalowej ścianki szczelnej z rzędną korony +1,20 m n.p.m. Długość ścianki szczelnej dostosowana zostanie do istniejących warunków gruntowych. Korona ścianki zwieńczona zostanie oczepem stalowym. Ścianka kotwiona zostanie za pomocą ściąągów oraz tarcz kotwiących ewentualnie kotew gruntowych. W związku z wyjściem na wodę teren w części odlądowej do rzędnej +1,20 m n.p.m. uzupełniony zostanie gruntem pochodzącym z prac pogłębiarskich przewidywanych do przeprowadzenia w obrębie projektowanej mariny. Grunt przed wbudowaniem zostanie przebadany oraz zakwalifikowany, jako możliwy do wykorzystania na cele budowlane. W konstrukcji nabrzeża wykonany zostanie filtr odwrotny umożliwiający wyrównywanie poziomów wody pomiędzy częścią lądową i wodną. Teren w części odlądowej umocniony zostanie geokratą. Przewidywane obciążenie naziomu 10 kN/m².

Slip

Na przedłużeniu najbardziej wysuniętej części nabrzeża projektowany jest slip do wodowania jednostek pływających – jachtów, kajaków i niewielkich łodzi.

Slip o szerokości ok. 4,5 m, długości ok. 21,3 m oraz max nachyleniu 15% wykonany zostanie w formie prefabrykowanych płyt żelbetowych opartych na oczepach w części odwodnej i na stalowej ścianie szczelnej w części odlądowej. Oczepy posadowione zostaną na palach stalowych. Dolna krawędź slipu znajdować się będzie na rzędnej ok. -2,0 m n.p.m., co umożliwi wodowanie/ slipowanie jednostek pływających przy różnych (niskich) stanach wody.

Pomosty pływające

- 4 szt. pomostów pływających o długości ok. 28 m każdy stabilizowanych na akwenu za pomocą pali stalowych (3 szt./ ponton). Pomosty wykonane zostaną w formie pontonów składających się z pływaków siatkobetonowych z nawierzchnią (dekiem) z desek kompozytowych ew. drewna egzotycznego przeznaczonego do stosowania w hydrotechnice. Pomosty wyposażone zostaną w: belki odbojowe; knagi cumownicze, postumenty zaopatrujące jednostki w energię elektryczną i wodę, rabinki wyłazowe; sprzęt ratunkowy, odnogi cumownicze umożliwiające cumowanie ok. 60 jednostek pływających o długościach od 6 do 10 m.
- 2 szt. pomostów pływających o długości ok 27 m każdy przeznaczonych do cumowania i postoju ok 20 szt. kajaków i łodzi. Pomosty dla kajaków stabilizowane zostaną na akwenu za pomocą betonowych „martwych kotwic”.

System pozwalał będzie na demontaż pomostów w okresie zimowym. Komunikacja pomiędzy pomostami pływającymi a brzegiem zapewniona zostanie za pomocą trapów. Kształt i długość trapów dostosowana zostanie do zmiennych poziomów wody na akwenuie.

Umocnienia brzegów

W celu uregulowania linii brzegowej mariny – zarówno po wschodniej jak i zachodniej stronie nabrzeża ze stalowej ścianki szczelnej – projektuje się wykonanie umocnienia skarp brzegu na odcinkach o długości ok. 70 i 60 m w postaci materacy gabionowych siatkowo-kamiennych. Korona materacy znajdować się będzie na rzędnej +0,8 m n.p.m. natomiast spód na rzędnej ok. -1,5 m n.p.m. Materace układane będą na wyprofilowanej skarpie zabezpieczonej geowłókniną. Projektowane nachylenie 1:1,5 (2,0).

W części odlądowej – poza koroną – wykonany zostanie pas dojazdowy szerokości ok 1,5 m z nawierzchnią umocnioną geokratą. Zastosowane przy umocnieniu brzegów materiały pozwolą na swobodne wyrównywanie poziomów wody pomiędzy częścią lądową i wodną inwestycji.

Na terenie przystani wykonane zostaną instalacje: instalacja elektryczna, instalacja wod.-kan., instalacja gazowa.

4. Budowa budynku przystani.

Zadanie obejmuje: budowę fundamentów, budowę budynku przystani, wykonanie instalacji wewnętrznych i zewnętrznych, wykończenie i wyposażenie budynku

Charakterystyka planowanego obiektu:

- budynek jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony,
- dach płaski tarasowy, wejście na taras dzięki szerokim schodom, będącym integralną częścią budynku,
- obiekt wyniesiony ponad poziom terenu - posadzka wewnętrzna na rzędnej 1,82 m n.p.m.,
- wejście do budynku z podniesionego terenu, na który prowadzić będą schody terenowe i pochylnia dla niepełnosprawnych,
- budynek podzielony na trzy części z niezależnymi wejściami,
- w zachodniej części budynku zaplanowano przedsionek, pomieszczenia higieniczno-sanitarne damskie i męskie (umywalnie, sanitariaty, natryski), toaletę dla niepełnosprawnych oraz kotłownię w środkowej części budynku znajdzie się przedsionek, pomieszczenie biurowe, pomieszczenie socjalne i toaleta personelu,
- we wschodniej części budynku przewidziano magazyn oraz przyłączy wody.

Budynek zostanie wyposażony w następujące instalacje: instalacja elektryczna, instalacja wod.-kan., instalacja ogrzewania, instalacja wentylacji mechanicznej, instalacja gazowa (kocioł gazowy 45 kW), instalacje niskoprądowe: system telekomunikacyjny, monitoring, instalacja alarmowa, instalacja połączeń wyrównawczych.

5. Budowa wiaty rowerowej i grillowej.

Zadanie obejmuje: budowę fundamentów betonowych i utwardzenie posadzek wiat, budowę wiaty rowerowej, budowę wiaty grillowej, wykonanie instalacji wewnętrznych i zewnętrznych, wykończenie i wyposażenie wiat.

Wiaty rowerowa:

- obiekt jednokondygnacyjny - zadaszenie na słupach,
- przegrody zewnętrzne ażurowe,
- dach płaski,
- posadzka wiaty na poziomie na rzędnej 0,80 m n.p.m.

Wiaty grillowa:

- obiekt jednokondygnacyjny - zadaszenie na słupach,

- wiaty otwarta - brak przegród zewnętrznych,
- dach płaski,
- posadzka wiaty na poziomie terenu 0,80 m n.p.m.,
- pod wiatą przewidziano murowany grill oraz 5 ławostołów,

Wiaty zostaną wyposażone w następujące instalacje: elektryczną, wod.-kan.

6. Modernizacja terenu przystani.

Zadanie zakłada:

- budowę ciągów pieszych,
- montaż małej architektury,
- ukształtowanie terenu i zagospodarowanie go zielenią,
- wykonanie instalacji oświetlenia zewnętrznego.



p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie


Aleksandra Stodulna