

**INFORMACJA o wyborze Wykonawcy-  
/zamieszczenie na stronie internetowej na której  
zamieszczono SIWZ nr OSIR/ZP/4/2020**

Dotyczy: postępowania nr OSIR/ZP/4/2020 dotyczącego wyboru wykonawcy na:  
**„Budowa kotłowni gazowej wraz z przyłączeniem w budynku administracyjnym”**  
w Ośrodku Sportu i Rekreacji WYSPIARZ w Świnoujściu przy ul. Matejki 22

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

**I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

Wykonawca: Konsorcjum firm Hydratec Jakub Łozowicki - Lider Konsorcjum (ul. Mickiewicza 42/93, 15-232 Białystok) i Hydratec spółka z o.o. - Partner Konsorcjum (ul. Radziwonika 12, 15-166 Białystok) o cenie brutto :

**289 400,00 zł (słownie złotych: dwieście osiemdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta złotych i 00/100 groszy)**

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie:  
**100 pkt.**

**II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty (netto w PLN brutto w PLN)	Okres gwarancji (miesiące)
1	Konsorcjum firm Hydratec Jakub Łozowicki - Lider Konsorcjum Hydratec spółka z o.o. - Partner Konsorcjum	Ul. Mickiewicza 42/93 15-232 Białystok Ul. Radziwonika 12 15-166 Białystok	235 284,55 289 400,00	60
2	CALESCO S.A.	Ul. Tczewska 32 70-850 Szczecin	240 650,00 295 999,50	60

**III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

1. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:
  - 1.1 Cena oferty brutto ( C) 80 %
  - 1.2 Przedłużenie okresu gwarancji i rękojmi 20 %
2. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:
  - 2.1 Cena oferty (C)

$$C = (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt} \times 0,8$$

gdzie:

$C_{\min}$  - cena brutto najniższa,  
 $C_{ob}$  - cena brutto oferty badanej

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium ceny „C”	Razem
Oferta 1	$C = (235\,284,55 / 235\,284,55) \times 100 \times 0,8 = 80 \text{ pkt}$	80 pkt
Oferta 2	$C = (235\,284,55 / 240\,650,00) \times 100 \times 0,8 = 78,22 \text{ pkt}$	78,22 pkt

**2.2 Kryterium - okres gwarancji i rękojmi**

Punkty w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” (G):

(z zastrzeżeniem, iż nie może być krótszy niż 36 miesięcy) – 20pkt

Oferta z najdłuższym okresem gwarancji i rękojmi maksymalnie otrzyma 20 punktów:

- a) przedłużenie gwarancji i rękojmi o 24 miesiące (łącznie 60 miesięcy i więcej) – 20 pkt
- b) przedłużenie gwarancji i rękojmi o 12 miesięcy (łącznie 48 miesięcy) – 10 pkt
- c) przedłużenie gwarancji i rękojmi o 0 miesięcy (łącznie 36 miesięcy) – 0 pkt

Nr oferty	Przedłużenie gwarancji i rękojmi	Uzyskane punkty
Oferta 1	Okres gwarancji 60 miesięcy	20
Oferta 2	Okres gwarancji 60 miesięcy	20

**IV. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:**

Nie dotyczy

**V. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez następujących wykonawców:**

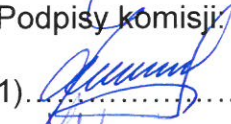



Nie dotyczy

## VI. Uzasadnienie faktyczne i prawne:


W niniejszym postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Oferta konsorcjum Konsorcjum firm Hydratec Jakub Łozowicki - Lider Konsorcjum (ul. Mickiewicza 42/93, 15-232 Białystok) i Hydratec spółka z o.o. - Partner Konsorcjum (ul. Radziwonika 12, 15-166 Białystok) została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i nie podlega odrzuceniu. Ponadto, oferta otrzymała największą liczbę punktów, przyznanych na podstawie kryteriów określonych w Rozdziale XII SIWZ.

Zamawiający przygotował i przeprowadził postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Podpisy komisji:

- 1) 
- 2) 
- 3) 
- 4) 

Podpis Zamawiającego

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr inż. Aneta Kryszan  
Dyrektor Ośrodka Sportu  
i Rekreacji „Wyspłarz”

